



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

IQB

21 - Físico-Química - Adjunto A - 40h DE - IQB

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA ESCRITA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
ARTUR JOSÉ SANTOS MASCARENHAS		UFBA
PONTO SORTEADO		
SOLUÇÕES E PROPRIEDADES COLIGATIVAS		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão)	- Apresentar claramente uma estrutura de texto, contendo: Introdução: 0,5 ponto Desenvolvimento: 1,0 ponto Conclusão: 0,5 ponto	
2. Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica)	- O que são soluções e sua importância (1,0 ponto) - Soluções ideais e não ideais: (2,0 pontos) - Potencial químico - Lei de Raoult - Termodinâmica de uma solução ideal - Atividade e concentração de uma solução - Propriedades coligativas (2,0 pontos) - Abaixamento da pressão de vapor - Elevação do ponto de ebulição - Diminuição do ponto de congelamento - Pressão osmótica - Aplicações das propriedades coligativas (1,0)	
3. Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade)	- Uso adequado da terminologia técnica: 0,5 ponto - Clareza: 1,0 ponto - Objetividade: 0,5 ponto	

Maceió – AL, 11 de Julho de 2016.


Examinador



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

IQB

21 - Físico-Química - Adjunto A - 40h DE - IQB

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	281877	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	ARTUR JOSÉ SANTOS MASCARENHAS	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	<ul style="list-style-type: none">- A introdução ocupa quase 3 de 6 páginas.- O desenvolvimento é curto.- Não existe conclusão no texto apresentado.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	2,0	<ul style="list-style-type: none">- Confundiu o conceito de solução e de mistura- Não enfatizou a importância das soluções- Não distingue soluções ideais e não ideais- Não tratou do abaixamento da pressão de vapor e manteve uma discussão superficial das propriedades coligativas.- Enfatizou as aplicações, mas apenas superficialmente.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	<ul style="list-style-type: none">- A linguagem técnica foi adequada na maioria do texto.- Apesar de superficial, o texto prima pela clareza.- O texto é objetivo.
TOTAL	5,0 (cinco) pontos	

Maceió – AL, 11 de Julho de 2016.


Examinador



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

IQB

21 - Físico-Química - Adjunto A - 40h DE - IQB

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	281889	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	ARTUR JOSÉ SANTOS MASCARENHAS	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	- Apresenta uma introdução sucinta e bem contextualizada. - Faz um bom desenvolvimento do tema, porém incompleto. - Não apresenta nenhuma conclusão.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	2,5	- Define claramente uma solução e sua importância. - Define soluções ideais, mas confunde a lei de Raoult com a lei de Henry. Ênfase apenas os aspectos positivos da lei de Raoult. - Apenas cita as propriedades coligativas, sem discutir seu significado. - Não apresenta aplicações.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	- A linguagem técnica é adequada. - Escreve com clareza sobre os conceitos abordados. - O texto é objetivo.
TOTAL	5,5 (cinco e meio) pontos	

Maceió – AL, 11 de Julho de 2016.


Examinador



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

IQB

21 - Físico-Química - Adjunto A - 40h DE - IQB

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	281890	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	ARTUR JOSÉ SANTOS MASCARENHAS	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,2	<ul style="list-style-type: none">- O texto apresenta uma introdução longa.- O desenvolvimento foca temas básicos acerca das soluções, sem o aprofundamento adequado para o ensino superior.- A conclusão é muito sucinta e, portanto, superficial.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	1,5	<ul style="list-style-type: none">- A matéria recebeu um tratamento adequado para o ensino médio ou para os cursos iniciais de graduação.- Define corretamente o que são soluções, mas não enfatiza sua importância.- Não diferencia as soluções reais das ideais.- Confunde as propriedades coligativas com suas técnicas derivadas.- Não apresenta objetivamente aplicações.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,1	<ul style="list-style-type: none">- A linguagem técnica é parcialmente adequada e na maioria das vezes não segue as recomendações atuais da IUPAC.- A clareza é comprometida pelo excesso de conteúdos introdutórios e exemplos.- O texto é objetivo.
TOTAL	3,8 (três vírgula oito) pontos	

Maceió – AL, 11 de Julho de 2016.


Examinador



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

IQB

21 - Físico-Química - Adjunto A - 40h DE - IQB

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	281893	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	ARTUR JOSÉ SANTOS MASCARENHAS	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,0	Prova em branco
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	0,0	Prova em branco
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	0,0	Prova em branco
TOTAL	Zero	

Maceió – AL, 11 de Julho de 2016.


Examinador



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

IQB

21 - Físico-Química - Adjunto A - 40h DE - IQB

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	281912	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	ARTUR JOSÉ SANTOS MASCARENHAS	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	- O texto apresenta uma introdução sucinta, mas adequada. - O desenvolvimento é adequado para um curso em nível superior. - O texto não possui uma conclusão adequada.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,5	- Define corretamente as soluções, mas não enfatiza sua importância. - Define corretamente a lei de Raoult, inclusive com um tratamento matemático, mas enfatiza apenas os desvios negativos da lei de Raoult. - Define claramente as propriedades coligativas, sem excessos matemáticos, mas peca por falta de exemplos.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,7	- A linguagem técnica é apenas parcialmente adequada. Na maioria das vezes as recomendações ativas da IUPAC não são seguidas. - O texto é suficientemente claro e o uso de equações matemáticas não compromete a fluidez. - O texto foi escrito de forma objetiva.
TOTAL	7,7 (sete vírgula sete) pontos	

Maceió – AL, 11 de Julho de 2016.

Examinador



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

IQB

21 - Físico-Química - Adjunto A - 40h DE - IQB

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	281919	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	ARTUR JOSÉ SANTOS MASCARENHAS	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,8	<ul style="list-style-type: none">- O texto apresenta uma introdução abrangente acerca do tema.- O desenvolvimento se excede um pouco no tratamento matemático da solução ideal do ponto de vista termodinâmico, mas sem comprometer a clareza.- A conclusão é muito sucinta, pouco abrangente.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,5	<ul style="list-style-type: none">- Define claramente uma solução e a importância do tema.- A partir do tratamento termodinâmico, define soluções ideais e não ideais, mas não esclarece os tipos de desvios da lei de Raoult.- Define claramente as origens das propriedades coligativas e deriva expressões matemáticas.- Sugere aplicações, mas não apresenta exemplos.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,7	<ul style="list-style-type: none">- A linguagem é tecnicamente adequada na maioria dos casos, mas não segue as orientações modernas da IUPAC.- O texto é claro, apesar do tratamento matemático extenso.- O texto é objetivo.
TOTAL	9,0 (nove) pontos	

Maceió – AL, 11 de Julho de 2016.


Examinador



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
IQB

21 - Físico-Química - Adjunto A - 40h DE - IQB

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	281925	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	ARTUR JOSÉ SANTOS MASCARENHAS	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;		
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;		O candidato fugiu do tema sorteado, que foi "Soluções e Propriedades Coligativas" e versou sobre o tema "Forças intermoleculares".
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;		
TOTAL	Zero	


Examinador

Maceió – AL, 11 de Julho de 2016.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

IQB

21 - Físico-Química - Adjunto A - 40h DE - IQB

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	281934	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	ARTUR JOSE SANTOS MASCARENHAS	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,8	<ul style="list-style-type: none">- O texto possui uma breve introdução, bastante abrangente, mostrando o que são as soluções, sua importância, aplicações.- Segue um desenvolvimento focado no tratamento termodinâmico das soluções ideais.- Finaliza o texto com uma conclusão sucinta.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,5	<ul style="list-style-type: none">- Não define corretamente o que é uma solução, mas evidencia a importância do tema.- Trata as soluções ideais como uma situação limite e não como um modelo, mas apresenta abordagem termodinâmica, com a derivação das equações.- Fala apenas superficialmente das Propriedades Coligativas, sem equações. Não fala de aplicação.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,8	<ul style="list-style-type: none">- A linguagem técnica é frequentemente adequada, mas confunde as Propriedades Coligativas com as técnicas derivadas.- O texto nem sempre é claro, principalmente na parte final.- O texto é objetivo.
TOTAL	7,1 (Sete vírgula um) pontos	

Maceió – AL, 11 de Julho de 2016.


Examinador



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016


IQB

21 - Físico-Química - Adjunto A - 40h DE - IQB

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	281938	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	ARTUR JOSÉ SANTOS MASCARENHAS	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,7	- Apresenta uma introdução sucinta e bem contextualizada. - Faz um bom desenvolvimento do tema, porém incompleto e com abordagem adequada para o ensino médio ou cursos iniciais de graduação. - Apresenta conclusão sucinta, mas superficial.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,0	- Conceitua as soluções corretamente e fala sobre a sua importância. - Define soluções ideais, mas apenas apresenta a lei de Raoult, sem abordar o tratamento matemático da termodinâmica. Não aborda os desvios da lei de Raoult. - Não mostra aplicações. - Conceitua equivocadamente as Propriedades Coligativas, descreve apenas fenomenologicamente.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,7	- A linguagem técnica é apenas parcialmente adequada, muito informal em alguns casos, com uso de neologismos, e não segue as novas recomendações da IUPAC. - O texto é claro. - O tema é tratado com objetividade.
TOTAL	6,4 (seis vírgula quatro)	

Maceió – AL, 11 de Julho de 2016.


Examinador



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016


IQB

21 - Físico-Química - Adjunto A - 40h DE - IQB

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	281947	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	ARTUR JOSÉ SANTOS MASCARENHAS	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	- Apresenta uma introdução bem contextualizada. - O desenvolvimento em forma de tópicos corresponde aos itens de um capítulo de livro de Química Geral, mas não de Físico-química. - O texto não tem conclusão.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,0	- Define corretamente as soluções e sua importância. - Distingue soluções ideais e não ideais, mas não apresenta o tratamento matemático da termodinâmica. - Constatua corretamente as propriedades coligativas, mas apenas fenomenologicamente, sem o uso de equações. - Não menciona aplicações ou exemplos.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,8	- Usa a linguagem técnica adequada, mas não segue as novas recomendações da IUPAC. - O texto é claro. - O texto é objetivo.
TOTAL	6,3 (seis vírgula três) pontos	

Maceió – AL, 12 de Julho de 2016.


Examinador



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016


IQB

21 - Físico-Química - Adjunto A - 40h DE - IQB

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	281986	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	ARTUR JOSÉ SANTOS MASCARENHAS	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,2	- Apresenta uma introdução sucinta e superficial. - O desenvolvimento segue o raciocínio termodinâmico, mas apresenta algumas incorrências. - A conclusão é um mero resumo dos principais pontos abordados no desenvolvimento.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	2,5	- Não define corretamente as soluções, não enfatiza sua importância. - Não distingue claramente as soluções ideais das soluções reais. Não apresenta o tratamento da termodinâmica para o sistema. Trata equivocadamente a Lei de Raoult. - Define claramente as propriedades coligativas, mas apenas fenomenologicamente. - Não tem aplicação;
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,4	- A linguagem é frequentemente adequada, mas não segue as recomendações atuais da IUPAC. - A clareza do texto é comprometida pela discussão de diversos pontos subalternos. - O texto é objetivo.
TOTAL	5,1 (cinco vírgula um) pontos	

Maceió – AL, 12 de Julho de 2016.


Examinador



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

IQB

21 - Físico-Química - Adjunto A - 40h DE - IQB

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282011	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	ARTUR JOSÉ SANTOS MASCARENHAS	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	- O texto inicia sem uma introdução clara. - O candidato desenvolve o conteúdo em forma de tópicos, mas com abordagem muito superficial, mais adequada para o ensino médio. - Não apresenta uma conclusão.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	1,5	- Não define corretamente uma solução. Confunde os conceitos de mistura e solução. Comete erros conceituais e de representação de símbolos químicos. - Não define claramente soluções ideais e não-ideais. Trata superficialmente a Lei de Raoult e não apresenta o tratamento da Termodinâmica das soluções. - Não conceitua corretamente as propriedades coligativas e só discute fenomenologicamente.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	- A linguagem técnica é inadequada na maioria das vezes, excessivamente informal e não segue as recomendações da IUPAC. - A clareza do texto fica comprometida. - A objetividade fica comprometida pela abordagem escolhida.
TOTAL	3,5 (três e meio) pontos	

Maceió – AL, 12 de Julho de 2016.


Examinador